

Proces – Verbal
încheiat în data de 26 februarie 2010 în
ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc
Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 33 consilieri județeni din 36 consilieri județeni în funcție. Lipsesc domnii consilieri județeni Horia Băcanu, Gheorghe Nodiți, și Vasile Rotărescu.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 50/19.02.2010 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Înainte de a prezenta ordinea de zi, vă rog să-mi permiteți să ofer colegelor noastre un mărtișor și un buchet de flori cu ocazia zilei de 1 Martie.

Vă mulțumesc și vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței:

- 1) - Întrebări, interpelări.
- 2) - Proiect de hotărâre privind înființarea Camerei Agricole a Județului Timiș.
- 3) - Proiect de hotărâre privind repartizarea unor sume pentru echilibrarea bugetelor locale și finanțarea cheltuielilor pentru drumurile județene și comunale pe anul 2010.
- 4) - Proiect de hotărâre pentru punerea în aplicare a unor titluri executorii privind acordarea de drepturi salariale.
- 5) - Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului „Creșterea capacității de management printr-o mai bună comunicare în cadrul Comitetului Județean pentru Situații de Urgență”.
- 6) - Proiect de hotărâre privind aprobarea participării ADETIM la implementarea proiectului „OSAIS – Monitorizarea impactului ajutoarelor de stat”.
- 7) - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului Timiș și a bugetelor unor instituții și servicii publice pe anul 2010.
- 8) - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș pe anul 2010.
- 9) - Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de investiție „Centrul de Integrare prin Terapie Ocupațională Găvojdia”.
- 10) - Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de investiție „Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Periam”.
- 11) - Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii județului Timiș pentru constituirea „Agenției de Energie a Județului Timiș”.

- 12) - Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării sediului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență – ADI VEST.
- 13) - Proiect de hotărâre privind darea în folosință a unui autovehicul pentru organizarea transportului elevilor.
- 14) - Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de comodat încheiate cu furnizorii de utilități pentru Parcul Industrial și Tehnologic Timișoara.
- 15) - Proiect de hotărâre privind constatarea încetării contractului de concesiune nr. 15762/2009 și modificarea și completarea prevederilor contractului de concesiune nr. 7680/2007, încheiat cu SC „Stada Hemofarm” SRL Timișoara.
- 16) - Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale unor produse agricole pentru anul fiscal 2009.
- 17) - Diverse.

În plus, propun includerea pe ordinea de zi, la pct. 17 a proiectului de aprobare a Listei de investiții prioritate din Master Planul pentru dezvoltarea serviciilor de alimentare cu apă și canalizare în județul Timiș, condiții în care pct. „Diverse” devine pct. 18.

Motivele includerii proiectului pe ordinea de zi rezultă explicit din documentația care a fost comunicată către Dv. astăzi și asupra căreia o să detaliez la punctul respectiv.

Aici discutăm de lucruri aprobate deja, pentru că am aprobat întregul Master Plan, cu toată lista de investiții. În acest moment finanțatorul solicită o hotărâre a consiliului județean separată față de cea de aprobare a Master Planului făcută deja.

Dacă mai sunt și alte puncte pe ordinea de zi? Dacă nu, vă supun la vot ordinea de zi.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cândea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate ordinea de zi prezentată.

Înainte de a trece la dezbaterea problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din 19 ianuarie 2010 și procesul - verbal al ședinței extraordinare din 03 februarie 2010.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cândea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate procesul verbal al ședinței ordinare din data de 19 ianuarie 2010 și procesul – verbal al ședinței extraordinare din 03 februarie 2010.

Punctul nr. 1 - Întrebări, interpelări.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă sunt întrebări sau interpelări?

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Doamnelor și domnilor, în ultimul timp am auzit de o serie de măsuri care se iau în învățământ, restructurarea merge până acolo încât se comasează clasele și din acest motiv, va fi nevoie de dezvoltarea sistemului de transport școlar pentru a nu ajunge în situația cu care ne-am confruntat în copilăria noastră, atunci când trebuia să parcurgem mulți kilometri ca să putem ajunge la școală.

În județul nostru a funcționat și încă mai funcționează un sistem de transport școlar foarte bun, iar unul din artizanii acestui sistem este alături de noi în persoana domnului consilier județean Viorel Coifan. Acum mă întreb în ce măsură acest sistem de transport școlar va face față situației creată prin comasare?

Aș vrea să știu dacă există informații, dacă Inspectoratul Școlar ne-a comunicat în ce măsură putem încă de pe acum să contribuim la realizarea unui sistem de transport care să nu creeze situații în care copii sunt nevoiți să se deplaseze mai mulți kilometri pentru a ajunge la școală.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În acest moment vă pot da un răspuns care nu este definitiv și pot să vă spun că la inițiativa noastră prin Serviciul Patrimoniu s-a luat legătura cu Inspectoratul Școlar, pentru că așa cum știți, pe lângă mijloacele de transport oferite de noi primăriilor și Ministerul Învățământului, prin Inspectoratul Școlar, a dotat diferite școli cu mijloace de transport școlar și am stabilit, de comun acord, în urma unor analize, să existe un singur sistem de transport școlar la nivelul întregului județ care să cumuleze toate mijloacele de transport, respectiv cele din proprietatea consiliului județean și cele locale astfel, încât, nici un copil din județul Timiș să nu fie nevoit să parcurgă pe jos drumul până la școală.

Domnule Ionel Ursu, ne puteți spune câte mijloace de transport școlar sunt în acest moment în proprietatea consiliului județean ?

Domnul Ionel Ursu – șef Serviciu Administrarea Patrimoniului

În acest moment în proprietatea Consiliului județean Timiș sunt 70 de mașini și la acestea se adaugă cele care au venit prin Inspectoratul Școlar.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Deci, toate aceste mijloace de transport vor fi cumulate cele două surse într-un singur program de transport școlar, care în final va fi prezentat în Comisia de administrație a consiliului județean.

Cu toate acestea, există o problemă legată de licență de transport. Primăriile nu au calitatea de operator și trebuie să se întâmple acea solicitare pentru ca toate primăriile să poată avea calitatea de operator de transport și toate mijloacele de transport indiferent că sunt microbuze sau autobuze trebuie să intre în programul de transport de la nivelul întregului județ.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Domnule președinte, aceste microbuze care ne aparțin au un grad de uzură destul de avansat. În plus mai este problema drumurilor între localitățile respective și comuna unde vor fi clasele. Cred că ar trebui să discutăm cu primarii să aibă grijă de aceste drumuri și în strategia noastră din acest an, acele drumuri să fie într-o stare acceptabilă,

iar mașinile să fie într-o stare bună pentru că altfel nu știu în ce măsură acest plan va fi și funcțional.

Domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu

Într-adevăr este foarte important să avem un program județean de transport școlar care, cred că ar fi bine să fie coordonat de către Inspectoratul Școlar Timiș, pentru că în acest moment, inspectoratul se ocupă de acele comasări de școli și cunoaște situația foarte bine.

Din acest motiv aș ruga pe colega noastră, doamna consilier județean Mariana Eftimie care este inspector general să ne prezinte în ședința următoare o situație a învățământului din județul Timiș, a comasărilor care se fac și aș vrea ca domnia sa să țină cont și de hotărârile consiliilor locale. Există consilii locale care au înțeles necesitatea acestor comasări dar care au probleme deosebite cu transportul elevilor de la o școală la alta, mai ales că știm că s-au făcut în ultimul timp investiții foarte mari în școlile din județ și vor rămâne multe clădiri care au fost modernizate dar care nu vor fi populate cu elevi.

Consider că ar fi bine ca și noi, în calitate de consilieri județeni să cunoaștem situația din județ după ce va fi finalizată, cu rugămintea, repet, să se țină cont de hotărârile consiliilor locale luate cu privire la modul de concentrare a acestei activități.

Domnul consilier județean Suciu Matei

Domnule președinte și stimați colegi, părerea mea este că programul județean de transport ar trebui externalizat și scos la licitație pentru ca operatori de transport să poată participa la licitație.

Noi, cu cele 70 de microbuze plus cele date de inspectoratul școlar nu putem face față transportului tuturor copiilor la școală. În plus, din cele 70 microbuze nu toate sunt microbuze, întrucât cele până la 8 + 1 locuri sunt încadrate în categoria autoturisme și nu se pot licenția.

Unele primării și-au făcut servicii pe lângă primărie și au devenit operatori de transport și pot obține licență de transport de care au nevoie.

Este o chestiune simplă, însă așa cum este și în Europa, se organizează licitație pentru toate traseele de transport școlar, iar cele care nu se acoperă din cauza drumurilor impracticabile sau din alte cauze, trebuie acoperite prin mijloace proprii.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Acest subiect necesită discuții îndelungate. Este un subiect ce trebuie analizat pentru că în momentul în care externalizăm și operatorul vine cu mașinile lui se pune întrebarea ce facem cu mașinile noastre.

În acest moment sunt peste 120 de mașini în teritoriu. Avantajul acestui transport școlar este legat de costuri. Se plătește benzina, șoferul și până la urmă acest transport școlar are un caracter social foarte mare, iar dacă reușim să-l maximizăm va fi foarte bine.

Am să rog pe doamna consilier Mariana Eftimie să vină în următorul plen al consiliului județean cu propunerile făcute legate de comasările din învățământ, iar pe domnul Ionel Ursu îl rog să găsiți modalitate de a face traseele.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Da, cu siguranță că acest subiect necesită mult mai multe discuții și propun să facem în acest sens un mic studiu.

Ideea era ca transportul școlar să deservească în primul rând satele din jurul comunei reședință, să asigure pe lângă transportul școlar stații în care să se adăpostească elevii și foarte important la SIRA, s-a făcut cu dotarea lui Tehnice

Hisveldge, un atelier de întreținere al acestui parc care inițial a fost mic dar el a crescut cu ajutorul programului guvernamental.

Problema care se pune în acest moment este o problemă socială pentru că în momentul în care externalizezi acest serviciu ai dinamitat, de fapt, întregul concept care era pentru a oferi autorităților locale posibilitatea de a avea grijă de elevii de pe raza acelei comune.

Din această cauză cred că se impune să facem un mic studiu care să treacă prin Comisia economică și Comisia de urbanism. De ce? Pentru că s-ar putea, în urma studiului făcut de doamna inspector general Mariana Eftimie să constatăm că sunt sate fără elevi sau că un drum s-a deteriorat atât de mult încât riscăm să stricăm mașina.

Prin urmare, vă propun să facem împreună cu colegii din aparatul propriu un astfel de studiu și apoi să-l prezentăm cit mai repede pentru a putea lua, pe lângă orar și alte măsuri.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Dacă s-a epuizat subiectul pe tema transportului școlar, întrebarea mea este pe o altă temă.

Stimați colegi, ca urmare a solicitărilor venite din partea a două primări, vin și pun această întrebare atât colegilor din aparatul propriu al consiliului județean, cât și colegilor consilieri județeni și domnului președinte, iar întrebarea se referă la drumul între localitățile Checea și Cenei.

Pentru cei care nu cunosc zona, Checea este o localitate desprinsă din Cenei în urmă cu câțiva ani și se află la o distanță de 7 km, iar în acest moment nu există între aceste două localități un drum ci doar o cale de legătură prin Cărpiniș. Toți cei care se deplasează dintr-o parte în alta între cele două localități trebuie să parcurgă 18 Km prin Cărpiniș.

Din aceste motive întrebarea mea este dacă avem în plan, în perspectivă un studiu de fezabilitate și un eventual drum între cele două localități, dacă putem prevedea acest studiu de fezabilitate pe rectificările viitoare și dacă există o oportunitate în acest sens?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Între Checea și Cenei este drum comunal sau drum de pământ?

Deci, este drum comunal de pământ. Atunci îl ținem pentru HG 577 și să încercăm să-l trecem acolo pe listă și să-l propunem ca drum modernizat, respectiv în prima fază cu piatră și apoi asfaltat. Domnule director Gheorghe Mirel vă rog să țineți cont de acest lucru. Așa cum am făcut între Gad și Ghilad, tot un drum comunal rezultat în urma desprinderii Ghiladului de Ciacova, trebuie să ne orientăm și aici pe drumul între Checea și Cenei. Da, domnule director Gheorghe Mirel? Cred că pe HG 577 este soluția ce-a mai bună.

Alte întrebări, interpelări? Dacă nu, trecem la următorul punct înscris pe ordinea de zi.

Punctul nr. 2 - Proiect de hotărâre privind înființarea Camerei Agricole a Județului Timiș.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat de Comisia pentru administrație publică, însă, în Comisia economică au fost discuții legate de faptul că HGR nr. 1609/2009 este contestată, fiind posibilă abrogarea până la ședința în plen a consiliului județean. Până în acest moment nu a fost abrogată.

Prin urmare, există, într-adevăr, o serie de aspecte care țin de oportunitatea înființării Camerei Agricole pe care cei care lucrează în domeniul agriculturii le cunosc mai bine.

Rog să analizați aceste aspecte, ținând cont, totuși, de faptul că există o reglementare în vigoare care ar trebui aplicată și propunem aprobarea proiectului de hotărâre de înființare a Camerei Agricole. Eventual, în perioada următoare ne putem plia pe reglementările legale așteptate în domeniul funcționării camerelor agricole.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Viorel Matei

Nu este vorba de o opțiune a lui Matei, ci este o opțiune a agricultorilor din România al cărui reprezentant sunt atât la nivel național cât și la nivel internațional. Noi am avut două proiecte de lege a Camerelor Agricole, foarte bune, agreate, dar principiul Camerelor Agricole trebuie să fie principiul descentralizării și autogovernării sau autoconducerii.

Camerele Agricole trebuie să fie pentru agricultori și cu agriculturi. Dintr-un exces de zel s-a dat Hotărârea de Guvern nr. 1609 care, practic, transmite nu descentralizează, schimbă numai șeful. Adică transmite de la Ministerul Agriculturii spre consiliul județean.

Avem aici în discuție 28 de salariați, iar la nivel de țară sunt 1300, dar niciodată nu punem problema celor 4.500.0000 de proprietari sau a celor 5 milioane de oameni care trăiesc din agricultură.

Nu în ultimul rând, doar la noi în România căutăm să inventăm ceva nou. În toată Europa, Camerele Agricole sunt ale agricultorilor, au descentralizare și sunt reali parteneri ai guvernelor.

Prin această hotărâre, pe care eu din principiu nu o voi vota, de fapt din obligație față de agricultori nu o voi vota pentru că noi eliminăm o legislație europeană și, să-mi scuzați cuvintele grele, introducem o legislație stalinistă. Nu este normal să se întâmple așa ceva, când în întreaga Europă, de ani de zile, ne considerăm cetățeni ai Uniunii Europene iar noi venim cu niște aberații. Nu vreau să intru în detalii dar vreau să atrag atenția că facem cea mai mare greșală. Mergem din greșală în greșală, descentralizare înseamnă o autogovernare, o autoconducere, iar Camerele Agricole trebuie să fie în mâna agricultorilor.

Și, aș vrea să mai dau un singur exemplu: acolo unde la consiliile județene sunt onorați mari membrii PSD vor fi ale PSD-ului, e normal. Deci, facem și din agricultură politică. După ce ne-am chinuit 20 de ani, la nivel european și național ca agricultura să fie a tuturor și să nu aibă un iz de politică ci doar o politică agrară.

Vă mulțumesc.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Din ceea ce spunea domnul consilier județean Viorel Matei, problema nu este de fapt a Camerei Agricole ci a Oficiului Județean de Consultanță Agricolă. Deci, sunt cei 28 de salariați ai OJCA a căror finanțare bugetară este asigurată prin Ministerul Agriculturii, deci banii ne vin de la Ministerul Agriculturii și nu din bugetul propriu al consiliului județean.

Ce ne-ar permite nouă? Odată intrată în structura Consiliului județean Timiș ne-ar permite reorganizarea acestui OJCA cu repartizarea acestor oameni către agricultori, către centrele de comună și nu concentrarea lor doar în Timișoara.

Noi am pus acest proiect de hotărâre pe ordinea de zi pentru simplul motiv că este o hotărâre de guvern ce trebuie aplicată, iar dacă nu facem acest lucru acum acești oameni nu își vor mai lua salariul. Deci dacă nu au forma de a fi salariați nu primesc salariu. Ei prin Hotărârea de Guvern au fost trecuți în subordinea consiliului județean și

odată avuți în subordinea noastră îi putem reorganiza, iar avantajul este că nu discutăm de buget, de finanțare din partea noastră.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Domnule președinte, așa cum bine a explicat și domnul consilier județean Viorel Matei, această înființare a camerei, punerea ei din nou în subordinea consiliului județean este o greșeală. Există la nivelul Uniunii Europene un alt model și nu înțeleg de ce nu aplicăm acel model european. Putem accepta provizoriu să treacă acest oficiu în subordinea consiliului județean și ulterior să se înființeze Camera Agricolă conform modelului european.

Noi acum acceptăm o situație, așa spune prostescă pentru că e o chestie care s-a mai încercat dar nu a funcționat, însă se repetă. Ce atribuții avem noi? Ce legătură avem noi cu Camera Agricolă? Nu avem nici o legătură pentru că aceste camere agricole trebuie să fie reprezentante ale agricultorilor.

Nu știu ce se poate, înțeleg că există o Hotărâre de Guvern, că acei oameni nu își pot lua altfel salariile, dar cred că și vocea noastră trebuie să se facă auzită și acest Guvern trebuie să înțeleagă că o experiență greșită nu o mai repeți. Se spune că: omul deștept învață din experiențele altora și prostul din experiența lui.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Întrebarea mea este dacă există diferență între Camera Agricolă și Camera de Industrie și Agricultură din Timișoara ca să ne putem da seama de modelul de organizare.

Domnul consilier județean Viorel Matei

Camera Agricolă așa cum se dorește și cum sunt cele două proiecte de 2 ani de zile, în aceste zile va ieși de la Camera Deputaților legea așa cum o doresc agricultorii, Camerele Agricole Europene sunt organizate de jos în sus. La nivel local, tot ce înseamnă agricultură ei decid, își fac programele și proiectele își aleg conducerea la nivel județean. Este pe model de autofinanțare, fie din acele impozite (30% impozitul pe teren) și din cotizații. Există o colaborare – parteneriat între Guvern, dar niciodată o subordonare.

Datorită acestui fapt, agricultorii și fermierii din celelalte state europene au drepturi duble sau chiar triple față de agricultorii din România. Exemplu fiind faptul că nu suntem constituiți, nu avem un sistem organizatoric european, România în anul 2012 va avea bani europeni pe unitatea de măsură 172 euro, Ungaria - 350 Euro și Grecia - 750Euro.

Există un principiu clar, respectiv pentru a obține niște drepturi trebuie să fi organizat. Nu vreau să acuz pe nimeni pentru că este și un joc al sorții prostesc, de dragul descentralizării s-a dat hotărârea de guvern fără a se ști ce trebuie să se facă.

Cine a dat-o, a dat-o din prostie și din necunoștință pentru că nu a făcut descentralizare. Banii sunt bani publici indiferent că vin de la Ministerul Agriculturii sau de la consiliul județean.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Am pus această întrebare retoric pentru că, se dorește ceea ce ați spus dumneavoastră să fie Camera Agricolă atunci trebuie să dispară din CCIAT inițiala A, asta pe de o parte, iar pe de altă parte descentralizare nu se poate face prin hotărâre de guvern ci prin legi.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Uneori e bine să se facă și prin hotărâri de guvern. Am așteptat prea mult atâtea declarații de descentralizare. Eu accept descentralizarea și prin hotărâri de guvern dacă ele sunt date în spiritul corect.

Dacă de la consultanță este cineva în sală îl rog să ia cuvântul. Înainte însă, îi dau cuvântul domnului vicepreședinte Liviu Borha.

Domnul vicepreședinte Liviu Borha

Vă salut stimați colegi. Având în vedere că în majoritatea comisiilor nu s-au clarificat problemele legate de această speță, noi nu avem decât să amânăm, eventual, un vot pentru data viitoare când vom avea mai multe informații și vom vota în cunoștință de cauză.

S-a văzut că, cei puțin doi președinți de comisie și alți reprezentanți din alte comisii, nu sunt în măsură să dea un verdict pentru că nu s-au clarificat lucrurile în comisii. De obicei, în consiliul județean Timiș, din dezbaterile din comisiile de specialitate rezultau propunerile către consiliul județean foarte clare. Prin urmare, propunerea mea este să amânăm votul.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Cred că domnul vicepreședinte Liviu Borha nu știe că proiectul de hotărâre a fost vizat în comisii, și înființarea Camerei Agricole a fost avizată în comisii.

Un moment, vă rog. Aș vrea să-i dau cuvântul reprezentantului Oficiului de Consultanță Agricolă.

Domnul Anca Stelian - director coordonator al Oficiului de Consultanță Agricolă Timiș.

Oficiul județean de consultanță agricolă are personalitate juridică și este finanțat de la bugetul de stat și venituri proprii. În special, avem în teritoriu 12 centre locale de consultanță locale cu ingineri specialiști. La centrul din Timișoara sunt doar 9 chiar dacă s-a spus că suntem mulți.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Aș dori să ne răspundeți la următoarea întrebare: în condițiile în care noi amânăm votul, așa cum a propus domnul vicepreședinte Liviu Borha, dumneavoastră cei care sunteți angajați în Oficiul de consultanță agricolă netransformat în Cameră agricolă, vă luați salariile sau nu?

Domnul Anca Stelian - director coordonator al Oficiului de Consultanță Agricolă Timiș.

Nu și nu am luat salariul nici pe luna ianuarie.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Vă mulțumesc domnule președinte.

Deși, așa cum spunea și domnul consilier județean Viorel Matei, legea este o prostie și vorbesc în cunoștință de cauză ca reprezentant AGROSTAR, vreau să atrag atenția cu salariile. Eu am mai pățit și am experiența cadrelor medii sanitare atunci când au fost trecute de la școli la primărie, ba au fost ba nu au fost și au rămas o lună fără salariu tot din necunoștință a legii.

Pentru ca acești oameni să nu rămână fără bani, și așa sunt tăiați dar revin mai târziu, ar trebui să aprobăm această hotărâre, fie că vrem sau nu. Acesta este motivul pentru care sunt de acord să aprobăm, altfel este o aberație cu care se pare că ne-am obișnuit.

Domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu

Din câte observăm, hotărârile care au avut loc la sfârșitul lunii decembrie prin care se transferă aceste oficii la consiliile județene este de fapt aceeași mărje cu altă pălărie. Se schimbă denumirea din oficiu în cameră agricolă fără să se schimbe nimic și rămân cu aceleași atribuții.

Având în vedere ceea ce propus domnul consilier județean Adrian Negoită, ca să nu rămână fără salariu angajații acestui oficiu, noi nu modificăm și nu influențăm cu nimic, însă dacă amânăm acei salariați nu își primesc salariile.

Dacă votăm astăzi hotărârea avem posibilitatea să umblăm în structură camerei pe baza legislației în vigoare care se va vota în Parlamentul României.

Nici eu nu sunt de acord cu acest oficiu care, știm foarte bine că nu a venit în sprijinul agricultorilor și nu și-a făcut treaba de-a lungul timpului. Chiar de când lucram în Ministerul Agriculturii se vehicula și se discuta această problemă, ca ANCA este de fapt la nivel național care rămâne în coordonare, din punct de vedere tehnic, la Agenția Națională de Consultanță, iar noi suntem „pălăria” de deasupra prin care vine finanțarea de la Ministerul Agriculturii.

Deci, aș vrea să votăm în cunoștință de cauză această situație, delicată de altfel, dacă vin, de la Ministerul Agriculturii, fonduri pentru finanțare în această perioadă și nu avem costuri suplimentare.

Domnul consilier județean Viorel Matei

Eu am dat tonul la discuții, drept pentru care, conform procedurii, mai cer odată cuvântul.

Domnule președinte, nu am pus această problemă cu răutate ci am tras un semnal de alarmă pentru că această hotărâre sau această denumire de Cameră Agricolă nu trebuie să o însușim pentru că nu este cameră agricolă.

În al doilea rând am tras un semnal de alarmă pentru că trebuie să ne aliniem normelor europene.

Sunt de acord cu ceea ce au spus unii colegi, referitor la ce facem cu oamenii de la oficiul de consultanță. Personal nu am nimic cu domniile lor, ba cu foarte mulți chiar sunt prieten, dar trebuie să-și între în atribuțiuni și rog colegii să voteze acum pentru că în câteva săptămâni vom avea această lege pe masă.

Totodată, am vrut să motivez de ce nu voi vota. Eu sunt omul care am lucrat pe legea camerelor agricole și nu pot să trădez segmentul pe care-l reprezint.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

E adevărat că în Comisia economică proiectul a trecut cu o majoritate de voturi exact pe considerentul că nu putem lăsa personalul de acolo fără salarii. Cu toate acestea nu știu dacă se poate modifica textul hotărârii pentru că nu înființăm camera agricolă ci doar preluăm Oficiul de consultanță. Am bănuir că nu se poate modifica pentru că noi nu ne apucăm să reorganizăm ci așteptăm să apară legea.

Noi acum facem un act uman de înțelegere a situației personalului de acolo și nu suntem de acord cu ideea de a înființa sub forma aceasta Camera Agricolă.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Cred că din această dezbatere a reieșit o concluzie, și anume faptul că, în Parlament este acum în discuție legea care să fixeze exact ce înseamnă Camera Agricolă, faptul că această Hotărâre de Guvern prin înființarea Camerei Agricole, nu face decât să facă o translatăre a Oficiului județean de consultanță în agricultură către Consiliul județean Timiș, fiind finanțat din banii Ministerului Agriculturii și, în final este corect să votăm proiectul de hotărâre în forma în care este acum și să așteptăm ca legea

să lămurească această situație. Toate semnalele se vor transmite către Ministerul Agriculturii cu observațiile care au rezultat din această dezbatere.

Prin urmare, vă supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, cu 2 voturi împotriva din partea domnilor consilieri județeni Viorel Matei și Cătălin Tiuch și o abținere din partea domnului vicepreședinte Liviu Borha.

Punctul nr. 3 - Proiect de hotărâre privind repartizarea unor sume pentru echilibrarea bugetelor locale și finanțarea cheltuielilor pentru drumurile județene și comunale pe anul 2010.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost amplu analizat, inclusiv la nivelul conducerii executive și a liderilor grupurilor de consilieri, iar în final în Comisia economică și Comisia de urbanism care au avizat favorabil propunerile.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Solicitățile au fost foarte mari. În unele cazuri au fost de peste 10 ori mai mari decât suma pe care noi am avut-o la dispoziție. Există câteva situații mai speciale și chiar aș vrea să explic de ce la Mânăștiur suma este mai mare. Fără să știu pentru că nu am fost informați de către Direcția Finanțelor Publice, dar probabil că a venit printr-un text de lege, s-a modificat în formula de calcul a banilor repartizați pe Criteriul IV de către Direcția Generală a Finanțelor Publice modalitatea de atribuire a sumelor pe suprafață comunelor, respectiv s-a trecut de la suprafața comunelor la intravilan creând o serie de diferențe.

La Mânăștiur care are doar 3 sate a scăzut față de Bethausen care are mai multe sate.

Pe de altă parte Mânăștiur are un proiect european care este în curs de licitație și trebuie să facă investiția urmând ca banii să-i recupereze ulterior.

Aceasta este explicația sumei ajunse la Mânăștiur și aș vrea să fac o solicitare, respectiv Direcția Generală a Finanțelor să transmită Consiliului județean Timiș sumele pe care le distribuie pe Criteriul IV pe coeficienții exacți / suprafață / populație. Noi nu avem această informație când facem aceste distribuiri și neavând-o putem greși.

Poate că există informația dar aceasta nu a ajuns în comisie la momentul când discutăm aceste lucruri și aș vrea să știu dacă s-a schimbat în formulă suprafața comunei cu suprafața intravilanului?

Domnul Mihuț Mircea – șef Serviciu Buget - Finanțe

Da, s-a schimbat de câțiva ani această formulă.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Vă mulțumesc că ne-ați anunțat și pe noi.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Văd pe lista de investiții și îmi cer scuze că atunci când dumneavoastră ați fost în comisie eu nu am sesizat acest lucru, la pct. 11 – Lista de investiții – văd din nou documentația de fundamentare a fezabilității dezvoltării a unui proiect integrat în suprafață de 60 ha.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Domnule consilier suntem la punctul 3 de pe ordinea de zi și nu suntem la bugetul propriu ci la repartizarea sumelor către bugetele locale.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Da, suntem tot la buget dar la repartizarea pe Criteriul IV. Deci suntem la buget ca să nu dăm senzația că suntem la altă discuție.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu discutăm despre repartizarea pentru echilibrarea bugetelor locale.
Dacă mai sunt discuții?

Domnul consilier județean Cătălin Tiuch

Tot pe Criteriul IV, din păcate în Comisia de sănătate și protecție socială când am solicitat să vedem aceste liste nu ni s-au pus la dispoziție și nu am înțeles de ce pentru că nu ni s-a dat nici o explicație.

Prin urmare, pentru faptul că am primit listele târziu am câteva întrebări. Când am înființat acum câțiva ani această idee cu Criteriul IV, în a cofinanța unele proiecte ale comunelor și aici am o întrebare punctuală la care poate mă ajută domnul consilier județean Titu Bojin. De exemplu, pct. 106 spune așa: Saravale – Stație de tratare a apei din comuna Saravale – ei ne cer 147 mii lei, iar noi le dăm 110 mii lei pentru proiect și avize – sumă pe care le-am dat-o și anul trecut tot pentru acest punct.

La sumele din 22% - pct. 127 – Stație de epurare din comuna Saravale - ei cer 147 mii lei și noi le dăm 110 mii lei.

Aici nu înțeleg eu – Comuna Saravale ne cer 147 mii lei și noi le dăm 220 mii lei – dacă Stația de tratare și Stația de epurare este unul și același lucru?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Sigur, e bine că nu înțelegeți, dar ar fi trebuit să întrebați colegii dumneavoastră.

Domnul consilier județean Cătălin Tiuch

Dacă aveam materialul sigur întrebam.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, dar nu în plen. Ați fi putut să întrebați mai devreme ca să nu ne oprim la o problemă care a fost discutată, analizată înainte de plen. Probabil că dumneavoastră nu ați apucat să discutați cu colegii dumneavoastră.

Prin urmare, vă supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta,

Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan și un vot împotriva din partea domnului consilier județean Tiuch Cătălin.

Vă mulțumesc. Rămâne să-l lămurim și pe domnul consilier județean Cătălin Tiuch. Vă rog frumos domnule Mircea Mihuț, la lista de investiții pe Criteriul IV domnul Cătălin Tiuch să fie lămurit.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să intervin înainte de a trece la următorul punct de pe ordinea de zi.

Am înțeles că doar în Comisia economică s-a dat lista de investiții nu și în celelalte comisii și din acest motiv aș vrea să-l rog pe domnul Mihuț ca pe viitor să dea lista pentru că mai sunt și alte probleme față de alte proiecte care, este adevărat, apar și în bugetul de anul trecut dar și în bugetul de acum 2 ani. Probabil că unele proiecte ori nu au fost finanțate, ori unele s-au amânat dar trebuie să ni se explice pentru că nu toți au participat la ședința Comisiei economice.

Domnul consilier județean Cătălin Tiuch a avut dreptate. Nu toate comisiile au primit lista cu investițiile ci doar cu sumele repartizate.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

De acord. Da, sunt într-un totul de acord cu dumneavoastră și e bine ca din acest moment toate listele se pot vedea la Serviciul Buget – Venituri.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

O scurtă intervenție vă rog să-mi permiteți.

Anul acesta am cerut și cei din direcția noastră s-au conformat și au reușit să facă o situație din care se pot vedea aceste lucruri, respectiv valoarea totală a proiectului, executat, rest de executat.

Această situație o avem și este important să urmărim ce se întâmplă cu execuția acestor proiecte, astfel, încât, în momentul în care primăriile solicită noi să știm care este realitatea exactă. Mulți primari au tendința să ceară la nesfârșit chiar dacă lucrarea este aproape gata.

Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre pentru punerea în aplicare a unor titluri executorii privind acordarea de drepturi salariale.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Domnule președinte, aș vrea să știu care sunt cei trei funcționarii publici din aparatul consiliului județean care au câștigat ?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Sunt cei 3 juriști.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Vă mulțumesc. V-am întrebat acest lucru pentru că este foarte interesant. Atunci când sindicatele au dat în judecată aceștia ba câștigă, ba pierde, dar distinșii domni juriști, care au o experiență bogată câștigă pe linie de la cap la coadă. Cinste lor!

Aceeași juriști care apărau consiliul județean împotriva sindicatului când era vorba de persoana lor se apărau la fel de bine. E foarte interesant acest lucru.

Mai am o rugămintă și aș vrea să știu dacă cineva din consiliul județean poate să ne spună cu cât au scăzut salariile în luna ianuarie față de luna decembrie?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Sigur că se știe. Fiecare salariat din consiliul județean știe exact. Observația este că nu salariul a scăzut ci venitul. Sunt două chestiuni total diferite.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Da, aveți dreptate, venitul. Mă scuzați, domnule președinte.

Era vorba că Legea salarizării unice prevede acoperirea veniturilor, din câte am înțeles eu și dacă s-a aplicat corect legea.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Legea a fost aplicată corect. Știu că în acest moment sunt o serie de contestații venite din partea salariaților din consiliul județean.

Vreau să vă spun public ceea ce v-am spus și în ședințele comisiilor atunci când am discutat bugetul când am propus la capitolul Salarii – Cheltuieli - ca bugetul să fie acoperit inclusiv cu perioada de 6 – 7 luni astfel încât dacă colegii noștri merg în instanță și câștigă să avem acoperit pe buget și să nu mai fim nevoiți să facem o rectificare.

Dacă instanța decide că e corect și le dă dreptate colegilor noștri să putem să le plătim imediat aceste drepturi.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Două probleme mai am, cu care voi încheia intervenția mea. Nu găsiți o modalitate prin înțelegere cu Primăria Timișoara, totuși salariații să-și plătească până și TELPARK-ul?

În al doilea rând, îmi cer scuze dar eu trebuie să mă retrag. Cobor la pichetare și aș fi vrut să o rog pe colega mea, doamna consilier județean Mariana Eftimie, că tot e inspector general, să vină cu mine.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dar ce pichetați? Probabil nu Consiliul județean Timiș ci Prefectura județului Timiș o pichetați .

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Da, Prefectura, dar problemele sunt aceleași.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Domnule președinte, îmi permiteți să intervin pentru că s-a pus o întrebare aici referitor la cât au scăzut veniturile salariaților consiliului județean.

În Comisia economică am pus aceeași întrebare domnului Crăguia și domnia sa mi-a răspuns că scăderea veniturilor este undeva între 30 - 40% .

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Deci ați cuprins în buget, după cum am discutat și în comisie, posibilitatea și sumele de bani necesare în condițiile în care se câștigă acele procese ? Să înțeleg, ca un reprezentat al partidului dumneavoastră, că luați în calcul posibilitatea ca legea pe care ați promovat-o să fie greșită?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu. Ceea ce ați înțeles dumneavoastră este complet eronat.

Eu știu că sunt președintele Consiliului județean Timiș, ales prin vot uninominal la nivelul întregului județ și în această calitate am solicitat să se întâmple acest lucru.

Dacă nu știți, s-a întâmplat în luna iunie 2008.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Ce să nu știu?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Că am fost ales președinte al consiliului județean prin vot uninominal.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

M-am adresat, domnule președinte! Nu înțeleg de ce ați pus această întrebare.

În același timp sunteți și reprezentantul și președintele Partidului Democrat – Liberal. Acum înțeleg, din această discuție, că primează calitatea de președinte al consiliului județean celei de filială de partid.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da. În această sală primează calitatea de președinte al consiliului județean. Totdeauna când discutăm despre administrație în consiliul județean nu discutăm despre politică.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

În decembrie, când am discutat despre aceste salarii cred că a fost o decizie politică și ați susținut decizia partidului.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Evident.

Dacă mai sunt și alte discuții? Dacă nu, se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului „Creșterea capacității de management printr-o mai bună comunicare în cadrul Comitetului Județean pentru Situații de Urgență”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia de urbanism.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Salut această inițiativă, însă am o singură rugămintă, și anume, atunci când mai sunt inițiative similare acestea să treacă și prin Comisia de administrație. Spun acest

lucru din două motive: pe de o parte afectează pozitiv activitățile autorităților locale de care se ocupă Comisia de administrație, iar pe de altă parte, la nivelul Comisiei de administrație am luat inițiativa să vedem cum putem gestiona mai bine cele două fonduri structurale care, la ora actuală, sunt operaționale – este vorba de POS – Dezvoltarea capacității administrative – pe acest program se solicită finanțarea și POS CCE 321 și 323. Deci, ca să putem avea o privire de ansamblu v-aș ruga să se treacă prin Comisia de administrație, așa cum și noi trecem prin celelalte comisii inițiativele noastre.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Observația domnului consilier județean Viorel Coifan este corectă. Toate proiectele care se referă direct la administrație și la gestionarea acestor fonduri să treacă și prin Comisia de administrație.

Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre privind aprobarea participării ADETIM la implementarea proiectului „OSAIS – Monitorizarea impactului ajutoarelor de stat”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia pentru relații și cooperare internă și externă.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului Timiș și a bugetelor unor instituții și servicii publice pe anul 2010.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost dezbătut amplu în toate comisiile de specialitate și a fost avizat favorabil. Comisia economică a propus la Lista de investiții – poz. 19 modificarea obiectivului din „înfăințare perdele forestiere pentru protecția localităților din județul Timiș” în „Documentație și înființare perdele forestiere pentru protecția localităților din județul Timiș” și, totodată să fie luat în considerare și un proiect de „Reabilitare a DJ Sînnicolau

Mare – Beba Veche”, în plus, față de obiectivul de la poz. 35 „Reabilitare DJ 682 – limita jud. Arad – Periam - Saravale – Sînnicolau Mare”.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Ați adus și dumneavoastră vorba despre buget la punctul 3 și e firesc. De ce e firesc? Pentru că pe ordinea de zi, după ce vorbim și repartizăm sume la comune e firesc să vorbim și despre bugetul consiliului județean. Dar, între timp, pe ordinea de zi am mai aprobat încă 4 proiecte care nu au legătură cu bani. Din acest motiv am intervenit. Eram între punctele 3 și 4 unde discutam despre buget.

Revenind la ceea ce vroiam să discut la acest punct, aș vrea să vă spun că nu vreau să fac o marotă din acest subiect, dar văd, din nou pe lista de investiții pe anul 2010, după ce am avut o discuție lungă anul trecut și nu chiar fructuoasă referitor la documentația de fundamentare a fezabilității dezvoltării unui proiect integrat la Covaci și tot pe lista de investiții la pct. 31 este Parcul județean pentru producție de energie fotovoltaică la Covaci, iar eu nu mai știu ce s-a întâmplat cu acele documentații care trebuiau depuse printr-un proiect făcut de ADETIM. În plus, nu am primit nici un răspuns să știu dacă proiectul merge, dacă facem energie sau nu la Covaci.

Chiar dacă mă repet, vă spun că văd din nou pe lista de investiții proiecte pentru cele 60 ha de la Covaci care se referă tot la Parcul județean pentru producție de energie fotovoltaică și aș vrea să știu care este situația.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, vă pot spune că în 2 martie este licitația.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Da, dar o văd pe bugetul propriu.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Vă rog domnule consilier județean Viorel Sasca să lămurii dumneavoastră această problemă.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Colegul nostru a sesizat foarte bine această problemă, doar că la punctul 11 documentația aceasta, adică studiu a fost aprobat cu aproximativ 2 ani în urmă și acum este gata, iar aici este un rest de plată.

Am cerut în Comisia economică să ni se pună la dispoziție întreaga documentație pentru a putea face recepția acestei documentații.

De asemenea, tot pe aceeași locație mai facem un studiu de fezabilitate pentru parc fotovoltaic pe 45 ha și pe 15 ha acel parc pentru producția de echipamente care să utilizeze surse de energie regenerabile. Care din aceste studii de fezabilitate vor da cele mai bune soluții vom vedea după ce le vom discuta.

Dacă am făcut bine sau nu, asta este o altă discuție și după ce vom vedea studiile de fezabilitate vom putea trage câteva concluzii. Deocamdată aceasta este explicația pentru că apare poziția 11 concomitent cu celelalte.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Domnule președinte, dacă îmi permiteți aș dori să intervin din nou.

Pe de o parte, așa cum și domnul consilier județean Cătălin Tiuch sesiza, nu scrie nicăieri că este o lucrare în execuție, e finalizată și că trebuie plătită, drept pentru care nimeni nu poate visa acest lucru, iar pe de altă parte sunt două documentații pe același teren și eu mă întreb, așa cum mă întrebam și în vara anului trecut, dacă considerăm că

nu e bună nici energia fotovoltaică pe terenul de la Covaci, facem o a treia documentație de fezabilitate pe terenul de la Covaci?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În 2 martie, când se face deschiderea ofertelor pentru parcul fotovoltaic, vom avea un răspuns pentru acest parc. Licitația a fost anunțată pe SEAP, este în desfășurare și 2 martie este termenul de deschidere a ofertelor pentru parcul fotovoltaic pe cele 45 ha care să creeze premiza pentru încă 15 ha – parc industrial.

Așa cum a spus domnul consilier județean Viorel Sasca, suma prevăzută la poz. 11 este un rest de plată de la prima documentație începută acum 2 ani și jumătate și în condițiile în care se face recepția acestei documentații ea trebuie onorată pentru că este un contract încheiat cu o firmă care a câștigat o licitație.

După 2 martie vom ști situația reală a parcului fotovoltaic.

Dumneavoastră știți foarte bine că la acest parc fotovoltaic documentația s-a făcut, în sensul că noi punem la dispoziție terenul și asigurăm cofinanțarea, respectiv 2% din valoarea totală, iar societatea care câștigă să aducă banii, aprobarea din fonduri nerambursabile.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Având în vedere investițiile și bugetul, rugămintea mea se referă la drumurile județene pe care le reabilităm și au legătură cu Aradul.

În urma discuțiilor avute anterior, profit de faptul că primează calitatea dumneavoastră de președinte al consiliului județean aici, v-aș ruga să vă puneți în practică calitatea de președinte al PD-L filiala Timiș și să discutați cu colegii din Arad, având în vedere puterea lor, să amenajeze și ei drumurile pe care noi le reabilităm pentru că în momentul în care ies din județul Timiș și intru în județul Arad, pe drumul nou reabilitat de noi spre Lipova îmi rup mașina.

Astfel, nu văd interesul nostru. E drept că investițiile sunt bune și că le facem din alți bani, dar care este sensul să avem un drum bun până acolo și apoi în continuare pe 20 km ne rupem mașina pe un drum plin de gropi.

Poate cei din Arad nu au interes atât de mare pentru partea lor din Banat dar pentru noi este mai aproape de suflet.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, vă înțeleg și vom respecta rugămintea dumneavoastră.

Domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu

Domnule președinte, stimați colegi, bugetul pe anul 2010, din câte observăm cu toții este un buget care asigură funcționarea consiliului județean și a instituțiilor subordonate, iar dacă-l parcurgem constatăm că cheltuim foarte mulți bani pentru salarii, respectiv cheltuieli de personal și cheltuieli bunuri și servicii și astfel ne rămân foarte puțini bani pentru investiții.

Din aceste motive, vă propun ca în acest an, anul 2010 fiind un an de criză, fiecare director din instituțiile subordonate consiliului județean să facă o analiză în detaliu și să depună tot efortul pentru reducerea cheltuielilor de personal. Nu mă refer la veniturile salariale câștigate de fiecare salariat în parte și mă refer la faptul că sunt foarte multe persoane care nu au atribuțiuni și nu ne putem permite pe viitor, ca din bugetul consiliului județean, să folosim foarte puțini bani pentru dezvoltare.

Dacă în acest buget avem alocat pentru investiții 34 milioane de euro acest lucru se datorează pentru că am apelat la alte surse de finanțare cum ar fi fondul de rulment, fonduri bugetare, credite. Practic se impune să facem o analiză în detaliu ca și din

bugetul consiliului județean să avem destinați mai mulți bani pentru dezvoltare. Doar în acest fel putem contribui la mediul economic al județului și al consiliului județean.

Pe de altă parte, având în vedere că avem investiții mari și importante în acest an la nivelul județului, doresc ca în fiecare ședință a consiliului județean să ni se prezinte o informare cu stadiul investițiilor la lucrările mari pentru că nu ne mai putem permite ca sfârșitul anului 2010 să ne prindă cu realizări la investiții sub 60% . Practic, solicit să ne implicăm toți consilierii județeni, să veghem asupra investițiilor din acest an, astfel încât la sfârșitul anului 2010 să putem raporta consiliului județean că într-adevăr ne-am realizat investițiile și am contribuit la sprijinirea mediului de afaceri și să depășim momentele de criză prin care trecem.

Atât am avut de spus și propun aprobarea bugetului.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Vă mulțumesc domnule vicepreședinte.

Așa cum am discutat și în comisiile de specialitate, puteți observa că în condițiile unui an de criză, totuși bugetul consiliului județean se îndreaptă către un buget în care 34 milioane de euro sunt dedicate investițiilor, fără Master planul apă – canal care urmează să intre în discuție.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

La solicitarea colegilor aș vrea să întreb referitor la bugetul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecție a Copilului erau trecute niște cheltuieli materiale până în 2010 dar nu mai prevăzute după cum spun și colegii.

De asemenea, am un răspuns de la Ministerul Muncii unde se specifică clar că prevederile art. 10 din Ordonanța de Guvern nr. 1/2010 nu face referire la cheltuielile materiale. De ce nu s-au mai prins dacă este un drept?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Direcția a primit un răspuns scris din partea noastră referitor la adresa primită de noi având ca temă site-ul Ministerului Muncii cu răspunsul la anumite întrebări.

Noi am dat un răspuns scris, chiar ieri a plecat de la consiliul județean cu referire la legislația în vigoare și cheltuielile materiale.

Să nu uitați că mare parte din sporuri le-am trecut pe cheltuieli salariale și nu pe cheltuieli materiale, spre deosebire de alte consilii județene care acum plătesc. În schimb, pentru că le-am trecut pe cheltuieli salariale la timpul respectiv am plătit absolut tot ce se încadrează la cheltuieli salariale.

Acum discutăm de bugetul consiliului județean și la direcția respectivă cheltuielile materiale au scăzut acolo ca peste tot de altfel, prioritare fiind funcționalitatea și investițiile.

Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, se supune la vot primul amendament , cel în care se propune schimbarea denumirii.

Consiliul județean Timiș respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate amendamentul.

De asemenea se supune la vot cel de-al doilea amendament cel în care se propune să avem în vedere la Programul de Drumuri din bugetul nostru și drumul care face legătura între Sânicolaul Mare și Beba Veche fiind drum județean.

Consiliul județean Timiș respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Sztamari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate amendamentul.

Domnul Secretar al județului Timiș Petrișor Nădăștean

Vă rog să-mi permiteți să fac precizarea că amendamentul nr. 2 poate fi luat în considerare ca propunere.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, el este luat ca propunere, iar amendamentul nr. 1 este cel care modifică ceva în proiectul de hotărâre.

Prin urmare, cu cele două amendamente aprobate, vă supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Sztamari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și o abținere din partea domnului consilier județean Adrian Negoită.

Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș pe anul 2010.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru sănătate și protecție socială și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Sztamari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 9 - Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de investiție „Centrul de Integrare prin Terapie Ocupațională Găvojdia”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru sănătate și protecție socială, Comisia de urbanism și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 10 - Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de investiție „Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Periam”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru sănătate și protecție socială, Comisia de urbanism și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 11 - Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii județului Timiș pentru constituirea „Agenției de Energie a Județului Timiș”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, Comisia pentru administrație publică și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin,

Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Sztamari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 12 - Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării sediului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență – ADI VEST.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, Comisia pentru administrație publică locală și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Sztamari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 13 - Proiect de hotărâre privind darea în folosință a unui autovehicul pentru organizarea transportului elevilor.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Sztamari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 14 - Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de comodat încheiate cu furnizorii de utilități pentru Parcul Industrial și Tehnologic Timișoara.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia de urbanism. După analizarea în comisii s-a primit o comunicare de la Enel Distribuție Banat prin care se solicită prelungirea contractului de comodat pe o durată de doar 6 luni, întrucât se

impune încheierea unui nou contract în condițiile impuse de Ordinul nr. 27/2007 al Autorității Naționale pentru Reglementarea Energiei, inclusiv analizarea posibilităților de vânzare – cumpărare a capacităților energetice care au făcut obiectul contractului de comodat nr. 1109/2005.

Pentru aceste motive propun modificarea corespunzătoare a art. 1 din proiect, respectiv pentru „Enel” prelungirea să fie doar pentru 6 luni.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot amendamentul.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Sztamari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate amendamentul.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Sztamari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 15 - Proiect de hotărâre privind constatarea încetării contractului de concesiune nr. 15762/2009 și modificarea și completarea prevederilor contractului de concesiune nr. 7680/2007, încheiat cu SC „Stada Hemofarm” SRL Timișoara.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia de urbanism.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Sztamari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 16 - Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale unor produse agricole pentru anul fiscal 2009.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cândea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Sztamari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 17 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de investiții prioritare din Master Planul pentru dezvoltarea serviciilor de alimentare cu apă și canalizare în județul Timiș.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Așa cum rezultă din raportul de prezentare a proiectului cu Hotărârea CJT nr. 48/2009 prin aprobarea Master Planului s-a aprobat și Lista de investiții prioritare care face parte din Master Plan;

Ministerul Mediului, însă, ne solicită aprobarea distinctă a Listei de investiții. Întrucât ni se solicită să facem această dovadă în regim de urgență și pentru a preveni eventualele dificultăți în analizarea condițiilor de eligibilitate, vă rog să aprobați proiectul.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Titu Bojin

Nu mă opun la ceea ce s-a propus dar rugămintea mea este țineți cont că lucrările ce trebuie să aibă prioritate sunt lucrările amonte Timișoara și nu cele din aval.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Deci prioritare sunt lucrările din amonte Timișoara. Am înțeles, vom ține cont.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cândea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Sztamari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 18 - Diverse.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

La acest punct vom pune în discuție raportul privind analizarea situațiilor economico-financiare ale societăților la care consiliul județean este acționar.

Dumneavoastră știți că cei din această comisie am fost împuterniciți să stăm de vorbă cu societățile respective. Noi am stat de vorbă cu reprezentanții tuturor acestor societăți, excepție făcând doar SC INTER CENTER. Cu reprezentanții acestei societăți vom discuta săptămâna viitoare.

Nu s-a finalizat cu propuneri încă pentru că discuțiile au avut loc în trei etape. În prima etapă au fost discuțiile cu reprezentanții și cenzorii noștri în Consiliile de Administrație, apoi în a doua etapă au fost discuțiile cu reprezentanții societăților care s-au purtat în două sesiuni diferite.

Raportul va fi pus la dispoziția tuturor consilierilor în toate comisiile de specialitate. Spun acest lucru pentru că este corect să fie consultat de consilierii județeni în ședințele care nu sunt publice pentru că discutăm de societăți comerciale în care nu avem majoritate și nu avem avizul partenerului de a face publică întreaga discuție.

Cerem plenului consiliului județean prelungirea mandatului acestei comisii pentru a discuta cu toate societățile până la finalizare, după care va prezenta fiecărei comisii propunerile concrete.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Este bine ca președintele de comisie să introducă un punct pe ordinea de zi cu privire la informarea asupra acestui raport.

Referitor la Aviația Utilitară cred că ar fi bine să împuternicim o delegație sau să facem o echipă a Consiliului județean Timiș care să intre în negocieri cu primăria.

Pentru aceste motive mi-am permis să fac propunerea ca din această delegație să fie formată din conducerea executivă care la rândul ei să-și ia alături și tehnicienii de care are nevoie la aceste discuții.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, am discutat deja cu domnul primar Gheorghe Ciuhandu problema „Aviației Utilitare” și domnia sa își va forma echipa și ne vom așeza față în față pentru a discuta toate problemele care sunt acolo pentru a găsi o soluție amiabilă.

Prin urmare, vă supun votului dumneavoastră prelungirea mandatului comisiei până la finalizarea tuturor discuțiilor și analize.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat în unanimitate prelungirea mandatului comisiei.

De asemenea, să supun la vot propunerea domnului consilier județean Viorel Sasca prin care domnia sa propune ca domnii vicepreședinți Liviu Borha și Adam Crăciunescu precum și președintele consiliului județean alături de partenerii din consiliul județean să discutăm problema „Aviației Utilitare”.

Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin a aprobat, cu o abținere din partea domnului

consilier județean Leontin De Maio, propunerea domnului consilier județean Viorel Sasca.

Dacă există și alte probleme?

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Tot legat de acest punct, faptul că noi putem discuta acum despre „Aviația Utilitară” și despre dezvoltarea acestei societăți se datorează unui om care se află în această sală și este vorba despre domnul Mihnea.

Atunci când se pune problema privatizării domnul Lupu a venit la mine, noi împreună am mers la domnul Mihnea și s-a stopat privatizarea acestei societăți.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Data fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările sesiunilor ordinare a Consiliului județean Timiș.

PREȘEDINTE,
Constantin OSTAFICIUC

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,
Petrișor NĂDĂȘTEAN

RED/C.A
DACT/C.A